

11 DE MARZO
CAIXAFORUM ZARAGOZA

PANTALLAS Y COMPRENSIÓN: EFECTOS DE LA DIGITALIZACIÓN DE LA LECTURA Y CASO DEL COLEGIO NUESTRA SEÑORA DEL PILAR

Lalo Salmerón y Paco Rallo













Pantallas y comprensión lectora

Lalo Salmerón

ERI Lectura & Departamento de Psicología evolutiva y de la educación

Universidad de Valencia

ERI Lectura



Estructura de investigación de la Universidad de Valencia creada en 2012 "para fortalecer el estudio científico de la lectura y la transferencia de dicho conocimiento a la sociedad"



Unidad Multidisciplinar

Estudio Neuroscientífico de la lectura

Tecnología para la mejora de la lectura

Promoción lectura en las escuelas

Lectura y estudiantes con discapacidad

Lectura en contextos aplicados

Literatura juvenil





- Promesas de la lectura digital
- Distinción lectura digital / medio digital
- Fomento de la lectura digital
- Conclusiones



- Promesas de la lectura digital
- Distinción lectura digital / medio digital
- Fomento de la lectura digital
- Conclusiones

1980s 1990s 2000s 2010s

Estudios sobre Ergonomía de las pantallas (Dillon, 1992)

Comprensión de hipertextos (Foltz, 1996, Jonassen, 1988, 1992)

Compatibilidad tests de evaluación (PISA)

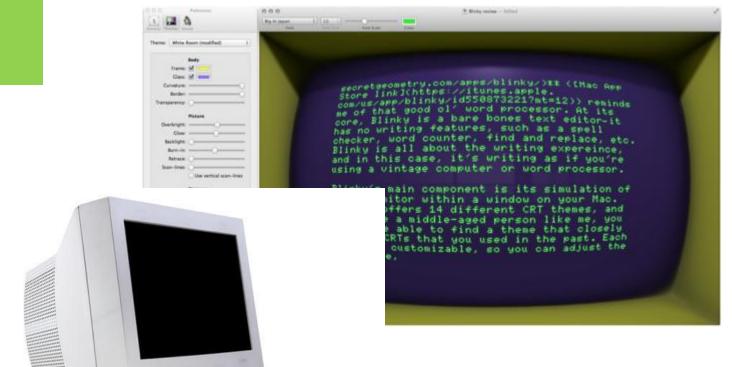
Estudios educativos

1980s 1990s 2000s 2010s

Estudios sobre Ergonomía de las pantallas (Dillon, 1992)

Mayor preocupación: calidad de la imagen y velocidad lectora.

Factores interés: ratio de refresco, polaridad de la imagen, ángulo visual.



1980s 1990s 2000s

Comprensión de hipertextos (Foltz, 1996, Jonassen, 1988, 1992)

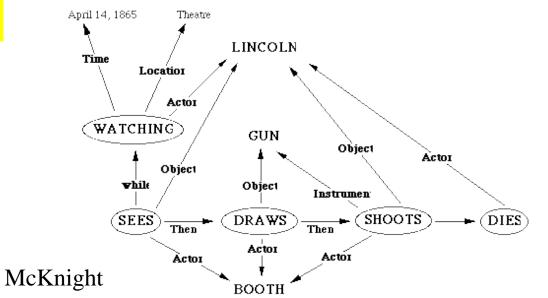
Mayor interés: organización texto, desorientación, aprendizaje.

Conclusión: textos lineales producen mejor comprensión que hipertextos

Conceptual Problem

If we accept the above premise of cognitive psychology that learning is a reorganization of cognitive structure, then we need tools for assessing cognitive structure, tools for depicting and displaying appropriate knowledge structures, as well as means for mapping that structure onto the learner's knowledge structure. Computer environments are emerging that are capable of doing that. The most promising of these is hypertext.

Wilkes Booth assassinated Abraham Lincoln in a theatre in 1865



1980s 1990s 2000s 2010s



Transition to Digitally Based Assessments

Since 2001, NAEP has been exploring new testing methods and question types that reflect the growing use of technology in education. NAEP has introduced a variety of new question and task types in the assessments to capture student achievement (what students know and are able to do) in more authentic or direct ways, including scenario-based tasks from the technology and engineering literacy (TEL) assessment, interactive computer tasks, and hybrid hands-on tasks.

In 2016, NAEP mathematics and reading assessments were piloted on tablets with an attached keyboard, a stylus, and earbuds and used new testing methods and question types. Some questions included multimedia, such as audio and video. Other questions allowed the use of digital tools (such as an onscreen calculator) to form a response, or engaged students in solving problems within realistic scenarios.

Research in the use of new technologies is ongoing throughout the introduction of digitally based assessments.

New technologies are improving NAEP's ability to offer accommodations to increase participation and provide universal access to students of ameaning backgrounds, including students with disabilities and English learners. In a digital environment, what used to be an accommodation for paper-based testing becomes a seamless part of universal design, available to all students. That means that things like adjusting font size, having test questions read aloud in English (text-to-speech), use of higher contrast to improve readability, and using a highlighter tool are available to all students during the assessments.

NAEP Field Staff transporting tablets for digitally based assessments in Alaska.



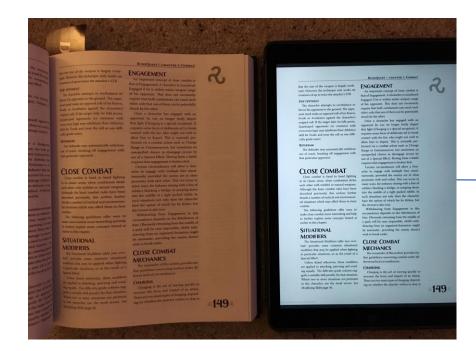
Compatibilidad tests de evaluación (PISA)

Mayor interés: asegurar equivalencia estadística en las evaluaciones a gran escala.

1980s 1990s 2000s 2010s

Mayor interés: determinar los efectos de la introducción de las pantallas en las escuelas. Diseños de investigación débiles, sin apoyo teórico.

Estudios educativos



Comprensión de textos

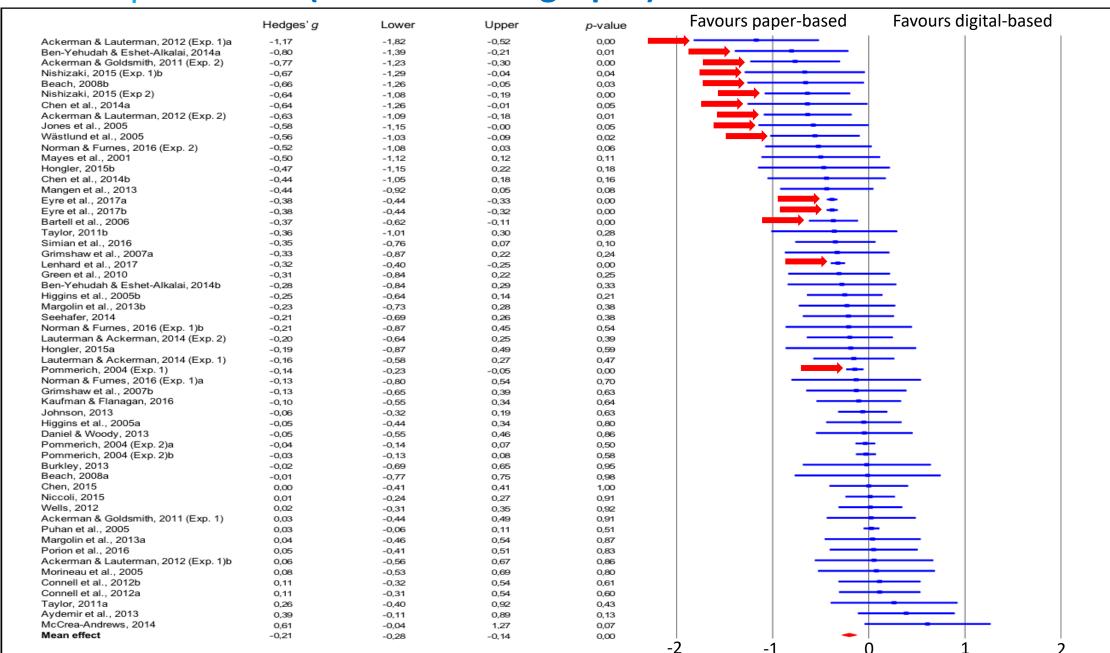
Comprensión de textos

Habilidad para identificar ideas en el texto, conectarlas entre sí y con los conocimientos previos, y evaluarlas de forma crítica.

• Efecto de inferioridad de la pantalla: Lectores comprenden un poco mejor el mismo texto cuando leen en papel, comparado en pantalla.

Metaanálisis	Efecto promediado (medias negativas significa peor comprensión en pantalla)	Poblaciones observadas	
Clinton (2019)	<i>g</i> =25	Edu. Primaria en adelante	
Delgado et al. (2018)	<i>g</i> =21	Edu. Primaria en adelante	
Furenes et al. (2021)	<i>g</i> =22	Edu. Infantil	
Kong et al. (2018)	<i>g</i> =21	Edu. Primaria en adelante	
Öztop, & Nayci (2021)	<i>g</i> =42	Edu. Primaria en adelante (solo textos en turco)	
Salmerón et al. (2023)	<i>g</i> =11	Edu. Primaria en adelante (solo tablets)	
Schwabe et al. (2022)	<i>g</i> =10	Edu. Primaria en adelante (solo textos narrativos)	

Efectos por estudio (Diseños entre grupos)



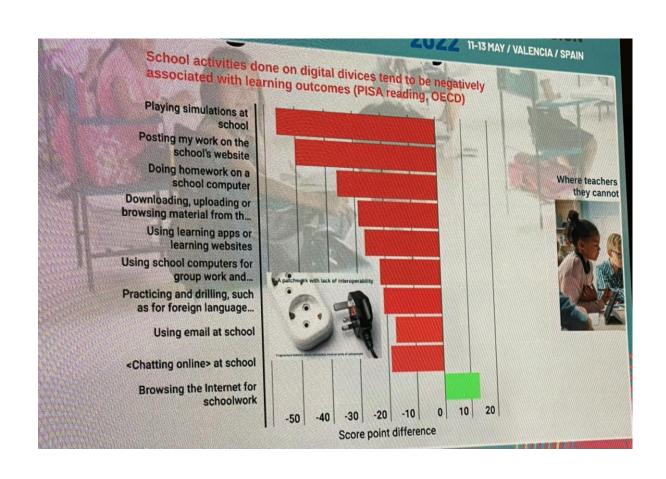
Efectos por estudio (Diseños intra-sujetos)

	d_c	Lower	Upper	<i>p</i> -value	Favours paper-based	Favours digital-based
Kim & Huynh, 2008	-0,75	-0,84	-0,67	0,00		
Kim & Kim, 2013	-0,63	-0,80	-0,46	0,00		
Jeong, 2012	-0,40	-0,62	-0,18	0,00		
Kretzschmar et al., 2013a	-0,37	-0,64	-0,09	0,01		
Heij & van der Meij, 2014	-0,36	-0,77	0,05	0,09		.
Sackstein et al., 2015b	-0,32	-0,75	0,12	0,16		-
Singer & Alexander, 2017	-0,21	-0,37	-0,05	0,01		
Baker, 2010	-0,21	-0,36	-0,05	0,01		
Kretzschmar et al., 2013b	-0,21	-0,55	0,13	0,23		-
Delgado & Salmerón, 2017	-0,20	-0,38	-0,01	0,04		
Rasmusson, 2015	-0,16	-0,30	-0,01	0,03		
Thompkins et al., 2016	-0,13	-0,33	0,07	0,20		•
Bansi et al., 2016	-0,12	-0,40	0,17	0,42		_
Sackstein et al., 2015a	-0,10	-0,31	0,10	0,33		-
Hermena et al., 2017	0,00	-0,31	0,31	1,00		
Kerr & Symons, 2006	0,08	-0,12	0,28	0,45		-
Pomplun et al., 2002	0,09	-0,02	0,19	0,10	 	-
Liang & Huang, 2013	0,19	-0,14	0,51	0,26	 	
Mean effect	-0,21	-0,37	-0,06	0,01		
					-2 -1 0	1 2



CUMBRE INTERNACIONAL SOBRE LA PROFESIÓN DOCENTE 2022

11-13 MAYO / VALENCIA / ESPAÑA





Andreas Schleicher:

"La Educación Inteligente no es sobre la tecnología, si no sobre la reimaginación radical sobre qué enseñar y aprender pueden hacer cuando son empoderados por la tecnología"

Indice



- Promesas de la lectura digital
- <u>Distinción lectura digital / medio digital</u>
- Fomento de la lectura digital
- Conclusiones

Medio digital

Usos: múltiples, tanto ocio como estudio.

Interacción: estimula la multitarea y cortes de atención constante.

Internet: información sin filtro editorial.

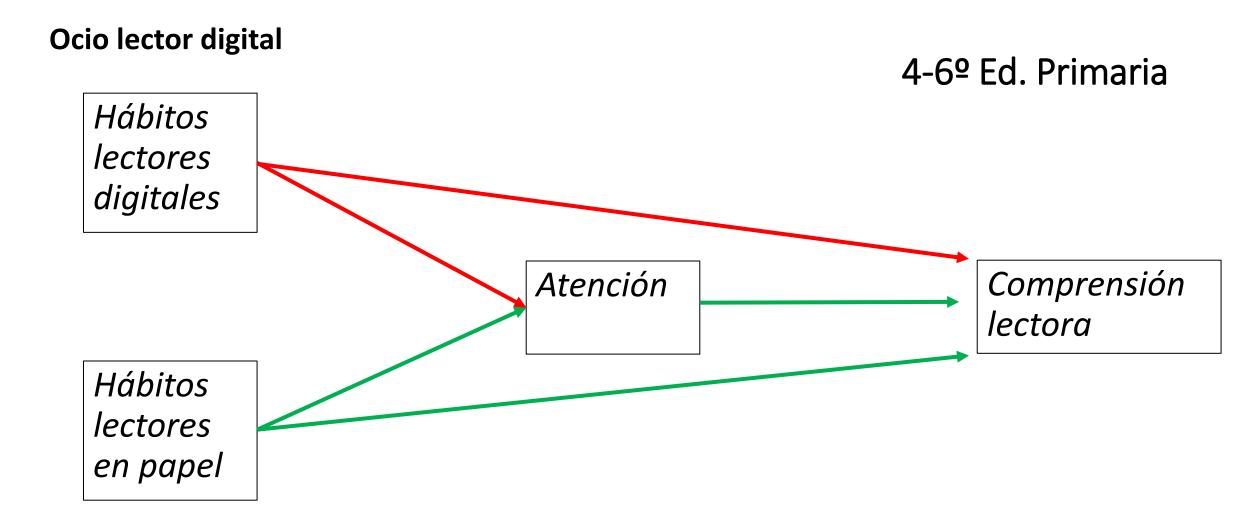
Los medios diaitales promueven un proc

Hipótesis de la superficialidad

Los medios digitales promueven un procesamiento superficial que no es compatible con la comprensión lectora profunda (Annisette & Lafreniere, 2017; Baron, 2015).

Tiempo de pantalla se asocia al entretenimiento.

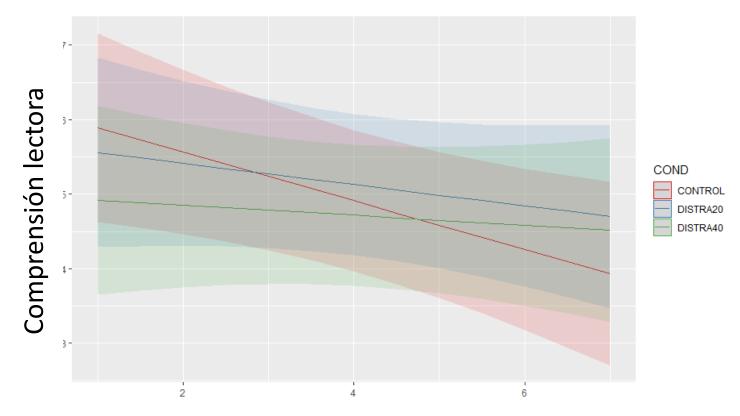
Sobreabundancia de información corta.



Proyecto Lectura en pantalla en las aulas de Primaria y Secundaria: estudios multimétodo (21/24) Ministerio de Ciencia e Innovación.

Hábitos de multitarea lectora

1-2º ESO



Hábitos de multitarea lectora

Medio digital

Usos: múltiples, tanto ocio como estudio.

Interacción: estimula la multitarea y cortes de atención constante.

Internet: información sin filtro editorial.

Indice



- Promesas de la lectura digital
- Distinción lectura digital / medio digital
- Fomento de la lectura digital
- Conclusiones

Lectura digital

Implica comprensión tradicional +

Búsqueda, **navegación** y selección de información/páginas relevantes.

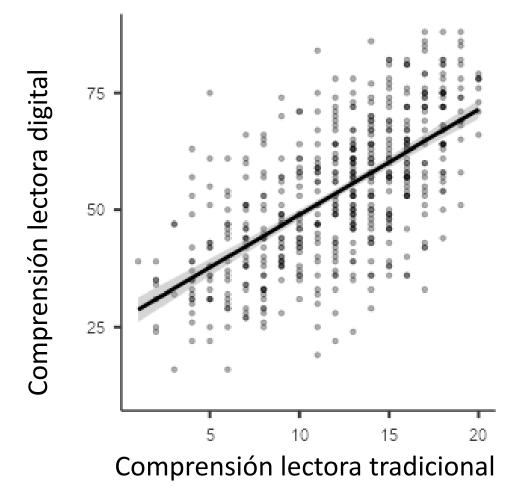
Integración de información textual, multimodal, intertextual.

Evaluación crítica de la información.

Relación comprensión tradicional y digital

¿Debemos abandonar la comprensión tradicional para centrarnos en la enseñanza de los formatos digitales?

1-4º ESO



Relación comprensión tradicional y digital

Importancia de seguir trabajando la comprensión de textos lineales largos

Lectura digital

Navegación

Integración

Evaluación

Enseñanza de estrategias de lectura digital

Modelado

Contraste casos

Lectura digital

Navegación

Google

"Primero en la lista"
Emparejamiento de palabras
Marcadores textuales (negrita)
Lectura varios resultados Google
Relevancia para la tarea
Evaluación de la calidad

Página web

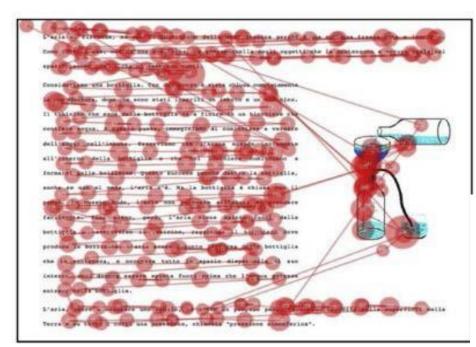
Interés del hiperenlace
Emparejamiento de palabras
Marcadores textuales (negrita)
Uso elementos paratextuales
(índice)
Relevancia para la tarea
Evaluación de la calidad

Lectura digital

Integración

Texto + imágenes

Primacía del texto Entidades diferenciadas Lectura integrada





Ogni anno cambiano le stagioni. Perché? La Terra compie un moto di rotazione su se stessa attorno al proprio asse, che rivoluzione intorno al Sole, che dura un anno. L'asse terrestre è quell'asse immaginario che passa per i due Poli; non è verticale, ma inclinato di 23°circa rispetto all'orbita terrestre. L'inclinazione dell'asse attorno al quale la Terra ruota fa arrivare i raggi solari in maniera diversa sulle varie

zone della superficie terratto in un datarminati organismi viventi sono collegati tra loro come tanti anelli di una catena. Tale verticalmente e altre in mo formano varie catene alimentari. Ecco, ad esempio, come è formata una catena alimentare marina. Si comincia

con i produttori: i vegetali acquatici come i vari tipi di alghe (cioè il fitoplancton). Tali organismi superficie più estesa apportando meno calore. È quello che succede quando si tiene in mano una torcia. Se la si tiene una superficie meno estesa. Se, invece, la si tiene in modo più obliquo, essa illumina una superficie maggiormente #fruttano l'energia solare e, attraverso la fotosintesi, trasformano sostanze di base come l'acqua e l'emisfero nord e quello sud ricevono quantità diverse di radiazione solare. Quando, per esempio, l'emisfero nord, cioè l'anidride carbonica e le sostanze minerali in zuccheri e anidi, producendo il proprio nutrimento e alla luce solare per la maggior parte delle ore del giorno, l'emisfero sud ha luce per poche ore al giorno: nell'emisf quello sud. Il ciclo delle stagioni di un emisfero è l'opposto di quello dell'altro. Mentre la Terra gira intorno al Sole, inf modo alternato, verso il Sole e dalla parte opposta. La diversa distanza della Terra dal Sole non è, quindi, la causa della e inverno. Per quanto riguarda il nostro emisfero, la Terra è più vicina al Sole in inverno e più lontana in estate! dell'inclinazione dell'asse terrestre e del moto di rivoluzione del nostro pianeta intorno al Sole. I due emisferi, perciò, radiazione solare e al suo calore

il suolo quasi verticalmente, si distribuiscono su una superficie ridotta e sviluppano un'elevata quantità di calore. Se, inv

rilasciando anche ossigeno nell'ambiente. Di questi vegetali, detti produttori, si nutrono altri organismi, ad esempio i gamberetti e le larve (cioè lo zooplancton), che sono i consumatori di 1º ordine. Poi ci sono i consumatori di 2º ordine: le stelle marine, i ricci di mare, alcuni pesci, le tartarughe, i delfini e le balene. ordine: gli uccelli marini, lo squalo e l'orca. Della catena fanno parte

anche i batteri e gli altri organismi, chiamati decompositori. Questi vivono DECOMPOSITORI

alimentari (vegetali e animali morti) in sostanze minerali, utili ai vegetali acquatici per la fotosintesi. La rottura dell'equilibrio in un anello della catena alimentare si ripercuote in tutta la catena stessa.

Mason, Pluchino, & Tornatora (2015, 2016)

Lectura digital

Integración

Texto + imágenes

Entre páginas

Primacía del texto Entidades diferenciadas Lectura integrada Búsqueda de "la página"
Entidades diferenciadas
Completar temáticas
Detección de contradicciones
Corroborar información

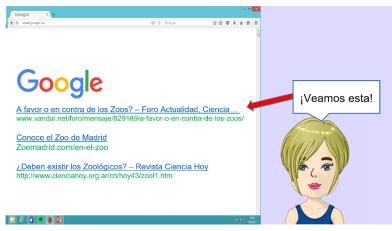
Lectura digital

Evaluación

Credibilidad de las fuentes

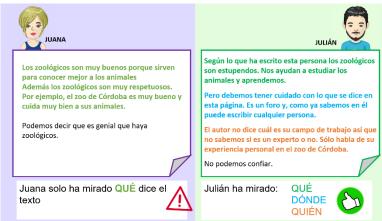
Ignorar fuentes de información Experiencia personal Información sobre la fuente Fuente experta y neutra Filtro editorial

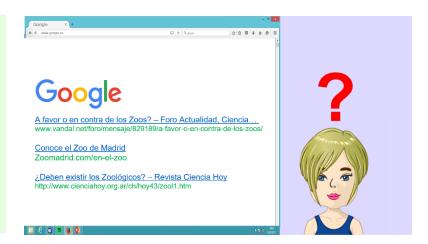












Delgado, Avila, Fajardo, & Salmerón (2019)

Programa disponible en www.uv.es/lectura





Inicio > Productos tecnológicos > Productos tecnológicos > LECRIT

Complec
e-CompLEC
EsPal
ETAT
LEECOM_SIMICOLE 2002
LECRIT
Llegir en un clic
Programa de desarrollo de habilidades de inicio a la

LECRIT

LECRIT es un programa instruccional que trabaja la habilidad para evaluar críticamente la existencia de información contradictoria en Internet y para identificar y evaluar la fiabilidad y la validez de dicha información.

El programa consta de un total de 9 módulos repartidos en cuatro fases: I) Evaluación previa (1 módulo); II) Intervención-instrucción (4 módulos); III) Intervención-práctica (3 módulos) y IV) Evaluación posterior (1 módulo). Los profesionales pueden adaptar tanto la duración de los capítulos como los materiales de las distintas fases según los intereses y características del colectivo a quien se dirija la intervención.

LECRIT ha sido probado con éxito en grupos de jóvenes con discapacidad intelectual en distintas entidades (Delgado et al., 2019). Se puede encontrar el desarrollo de las características del programa y su justificación teórica en Delgado et al. (2018).

Indice



- Promesas de la lectura digital
- Distinción lectura digital / medio digital
- Fomento de la lectura digital
- Conclusiones

Conclusiones

- Promesas incumplidas de la lectura digital
 - Cautela ante discurso tecnológico en educación
 - Mantener lectura en papel
 - Identificar elementos que favorezcan lectura digital
- Educación para el uso de medios digitales
 - Fomento de ocio lector en papel
 - Eliminación de multitarea durante lectura
- Fomento lectura digital
 - Riesgo de descartar la "lectura profunda" por enfatizar demasiado "lectura digital"
 - Enseñanza explícita de estrategias (navegar, integrar, evaluar)

Equipo de trabajo



Cristina Vargas



Laura Gil

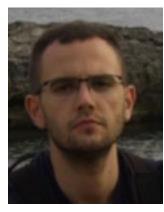


Amelia Mañá



Sandra Montagud Lidia Altamura





Mario Romero



Luis Ramos



Victoria García **GVA**



Pablo Delgado U. Sevilla



Maca Blanco U. Zaragoza



Johannes Naumann U. Wuppertal

Gracias por vuestra atención

ladislao.salmeron@uv.es

www.uv.es/lectura www.uv.es/lasalgon

Financiación









11 DE MARZO
CAIXAFORUM ZARAGOZA

PANTALLAS Y COMPRENSIÓN: EFECTOS DE LA DIGITALIZACIÓN DE LA LECTURA Y CASO DEL COLEGIO NUESTRA SEÑORA DEL PILAR

Lalo Salmerón y Paco Rallo













Paco Rallo Tutor de 5°EP



1. Contexto de la experiencia.

2. Intralíneas. Breve introducción a la plataforma.

3. Ventajas y inconvenientes.

4. Conclusiones.



CONTEXTO

Alumnado de 3° ciclo de EP y 1°,2° y 3° en ESO

Nivel sociocultural medio-alto

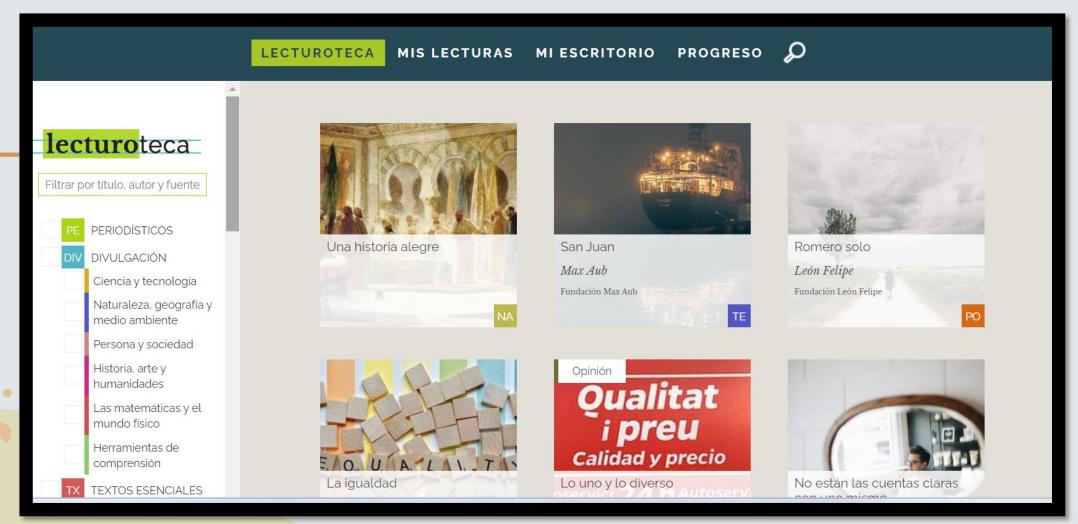
No es un trabajo aíslado

Tiempo de uso del programa: 1h/semana–1h/quincena

Aproximadamente unos 4 años de uso.

intra líneas

Plataforma digital de lectura para el trabajo de la comprensión lectora.





LECTUROTECA	MIS LECTURAS	MI ESCRITORIO P	ROGRESO 🔎
Nombre del alumno	COMPRENSIÓN % aciertos	VELOCIDAD DE TRABAJO palabras/min	N° DE LECTURAS / SEMANA N° de textos trabajados
	53%	63	0.5
	52%	17	0.3
	51%	51	0.4
	51%	68	0.5
	45%	70	0.3
	42%	51	0.4
z	68%	47	0.4
e	67%	49	0.5
	66%	38	0.4
	65%	63	0.5



62%



66% EP12 - Intención del autor

Ventajas

Acceso a un número alto de **textos variados** y de diferentes niveles

Preguntas de calidad, variadas en su forma y contenidos.

Alineados con la propuesta del currículum en las **estrategias de lectura**

Corrección automática de la mayoría de preguntas. Permite medir los resultados de los alumnos y los del grupo. También su rendimiento por tipos de preguntas.

Inconvenientes

Falta de itinerarios personalizados según los errores de los alumnos.

El marcador de velocidad lectora no es adecuado en todos los casos.

El alumnado va contestando preguntas antes de leer todo el texto

Las correcciones **automáticas no ofrecen feedback de calidad**, tan solo señalan el error.

No ofrece el mismo texto con diferentes niveles de complejidad.



Conclusiones

No detectamos **ni mejora ni empeoramiento** del rendimiento en comprensión lectora.

No puede desaparecer el trabajo cualitativo que hace el profesor en su evaluación Las correcciones automáticas tienen ventajas e inconvenientes, corregir todos a la vez puede dar pie a otros aprendizajes.

Es necesario que el profesorado conozca con mayor profundidad las estrategias de lectura y la forma de desarrollarlas.

Se debería mantenter un equilibrio entre itinerarios individualizados y trabajos en común.

Las **limitaciones**relacionadas con
problemas **técnicos son un hándicap**importante.



paco.rallo@elpilarvalencia.org



@pacorallosilla





11 DE MARZO
CAIXAFORUM ZARAGOZA

PANTALLAS Y COMPRENSIÓN: EFECTOS DE LA DIGITALIZACIÓN DE LA LECTURA Y CASO DEL COLEGIO NUESTRA SEÑORA DEL PILAR

Lalo Salmerón y Paco Rallo







